

Аналитический отчёт по итогам мониторинга метапредметных результатов обучающихся 9-х классов общеобразовательных организаций Ельнинского района Смоленской области

Диагностическая работа для оценки метапредметных результатов обучающихся 9-х классов проводилась на основании приказа Отдела образования от 20.11.2020 г. №100.

Дата проведения с 14 по 18 декабря 2020 г.

Цель проведения: диагностика уровня достижения метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Предмет исследования: уровень сформированности метапредметных умений обучающихся, а именно:

- 1) ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;
- 2) интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию;
- 3) преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.);
- 4) использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач;
- 5) оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста.

Для проведения диагностики разработаны контрольно-измерительные материалы, включающие тексты заданий в двух вариантах одинаковой сложности, спецификацию и кодификатор работы, ответы и критерии оценивания, а также шкалу перевода полученных обучающимися баллов в пятибалльную отметку.

Работа включала в себя текст и задания к нему. Общее количество заданий – 9, из них: 7 заданий базового уровня, 2 задания повышенного уровня. Работа включала задания разного типа представления ответа: 1 задание – закрытого типа с выбором ответа; 1 задание - закрытого типа на восстановление последовательности; 1 задание – закрытого типа на вставку слов и словосочетаний; 1 задание - открытого типа с кратким ответом; 5 заданий с развернутым ответом.

Максимально возможный балл за выполнение работы составил 17 баллов.

Работу выполняли 68 уч-ся (85%) из 9 образовательных организаций района.

Результаты выполнения работы обучающимися 9-х классов следующие.

Средний процент выполнения работы составил 65,2%.

На основании полученных за выполнение работы баллов, были определены уровни освоения метапредметных результатов (далее – МПР) обучающимися 9-х классов.

Однако, 18% обучающихся имеют явные проблемы в усвоении МПР, причём, 0 – 5 баллов за работу получили 12% обучающихся (8 человек).

Ученики, продемонстрировавшие крайне низкие результаты освоения МПР, имеют сложности и в освоении программ по учебным предметам. Низкие результаты освоения МПР также позволяют сделать неблагоприятный прогноз обучения этой группы школьников в старшей школе.

Анализ показывает необъективность полученных результатов, о чём свидетельствуют локальные максимумы распределения на границе 7- 8 баллов, и 12 - 13 баллов. Это связано с искусственным завышением баллов, стремлением повысить полученный балл для фиксации более высокого уровня, чем продемонстрировал обучающийся. Однако в преддверии проведения международного тестирования PISA образовательным организациям следует обратить внимание на формирование функциональной грамотности школьников, а не на искусственное завышение отметок.

Рассмотрим выполнение обучающимися отдельных заданий работы. Работа включала 9 заданий, из которых №№ 1 – 7 – базового уровня сложности, а задания №№ 8, 9 – повышенного уровня. Кроме того, задания №№ 1 – 4 и №7 оценивались по дихотомической шкале (0 – 1 балл), а задания №№ 5, 6, 8, 9 – исходя из максимальных 3 баллов. Поэтому школьники могли частично выполнить задания №№ 5, 6, 8, 9, получив за них 1 или 2 балла.

Для заданий базового уровня процент усвоения умений составляет 65%. Поэтому на основании представленной диаграммы можно сделать заключение о сформированности следующих метапредметных результатов у обучающихся 9-х классов:

- ✓ ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию (средний процент выполнения 82 – 96%);
- ✓ преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.) (средний процент выполнения 13 %).

Наиболее простым для обучающихся оказалось задание №3. С ним справились 85% девятиклассников, причём процент выполнения оказался высоким как для группы обучающихся с пониженным уровнем освоения МПР, так и для остальных школьников. Несколько хуже, но также достаточно уверенно обучающиеся выполнили задания на вставки пропущенных слов (словосочетаний) из текста (86,9% выполнения), а также составление определения (82 % выполнения) и выбор наиболее точного описания термина (84% выполнения).

Также успешно обучающиеся справились с заданием №5 на заполнение таблицы на основе сплошного текста (96% выполнения). Трудности вызвало задание №7, его выполнило лишь 13% девятиклассников .

Нестандартная форма задания №6 на чтение диаграмм поставила многих в тупик, с ней справились лишь 59% всех участников работы. И опять же мы отмечаем, что в случае, если задание представляет собой неявно заданную контекстную ситуацию, то есть как раз когда и проявляется метапредметность результата, обучающиеся демонстрируют неуспеваемость предметного умения. В то же время как стандартные предметные задания по математике на чтение диаграмм выполняются ими достаточно успешно.

Задания повышенного уровня диагностировали умение оценивать

достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста. Для них порог освоения в 50% выполнен не был. В среднем эти задания выполнялись примерно одинаково: 45% выполнения, что показывает усвоение данного умения группой обучающихся, продемонстрированное ими вне зависимости от формы предъявления задания. К сожалению, отметим, что менее половины девятиклассников могут составить собственный логически связанный текст, в котором определить свою позицию и аргументировать своё мнение. В то же время данное умение контролируется в рамках международных исследований качества образования. Отметим также, что некоторые обучающиеся не приступили к выполнению данных заданий по причине нехватки времени. Им следует научиться продумывать собственную стратегию выполнения заданий, двигаясь от более простых к более трудным.

ВЫВОДЫ:

1. В целом обучающиеся 9-х классов образовательных организаций Ельнинского района продемонстрировали усвоение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования, диагностируемых в рамках данной работы. Так, 51% обучающихся показали базовый уровень освоения МПР, 40% - повышенный уровень. Эти данные позволяют говорить о наличии системы формирования МПР в образовательных организациях района.

2. 21% всех участников работы продемонстрировали пониженный уровень освоения МПР, что говорит о недостижении ими целей образования на уровне основного общего образования. Причём, 3% девятиклассников показали крайне низкие результаты, получив за работу 0 – 1 балл.

3. На базовом уровне освоены умения:

✓ ориентироваться в содержании текста, отвечать на вопросы, используя явно заданную в тексте информацию;

✓ преобразовывать модели из одной знаковой системы в другую (таблицы, схемы, графики, диаграммы, рисунки и др.).

4. Не усвоены на базовом уровне умения:

✓ использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач;

✓ интерпретировать информацию, отвечать на вопросы, используя неявно заданную информацию.

5. На повышенном уровне не усвоено умение оценивать достоверность предложенной информации, строить оценочные суждения на основе текста. Однако результаты выполнения заданий на диагностику данного умения позволяют сделать вывод о сформированности этого умения на базовом уровне.

6. Анализ распределения результатов свидетельствует о необъективности оценивания работ с тенденцией к завышению пограничных результатов.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Образовательным организациям Ельнинского района необходимо проанализировать выполнение работы каждым обучающимся, показавшим

низкий результат, разработать и реализовать программу коррекции результатов.

2. Образовательным организациям района усовершенствовать систему формирования метапредметных результатов освоения образовательных программ основного общего образования в направлении формирования умений интерпретировать информацию, представленную в различных формах, а также оценивать представленную информацию, формулировать и аргументировать собственное отношение к ней.

3. Ввести в образовательный процесс систему PISA-подобных заданий, направленных на формирование читательской, математической и естественнонаучной грамотности обучающихся.

4. Разработать и внедрить систему коррекции результатов освоения основных образовательных программ для обучающихся, продемонстрировавших пониженный уровень сформированности МПР, а также для обучающихся, набравших минимально допустимый балл за выполнение работы (7 баллов).

5. Разработать и реализовать систему развития МПР обучающихся, продемонстрировавших базовый и повышенный уровни освоения метапредметных результатов. Целенаправленно подбирать для этих групп обучающихся задания, способствующие развитию уже имеющихся метапредметных результатов.

6. Повысить объективность проведения и оценивания диагностических процедур для выявления реальной картины формирования образовательных результатов обучающихся.

Главный специалист Отдела образования



О.Н.Климова